



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-233/2019-57

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe dužnika STEČAJNA MASA IZA TABBIA d.o.o., OIB: 78175763984, Split, Viška 24/A, dana 4. studenog 2022.

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo iz Splita, Viška 24, OIB: 62875698528:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 54.396,00 kn / 7.219,59 EUR, uvećano za 4.079,70 kn / 541,47 EUR (7,5% troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje), dakle, ukupno 58.475,70 kn / 7.761,06 EUR

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 380,00 kn / 50,43 EUR, uvećana za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos nagrade iz točke I. a) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka te iznos stvarnih troškova iz točke I. b) izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda 11.St-233/2019-2 od 22. svibnja 2019. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza TABBIA d.o.o., OIB: 78175763984, Split, Viška 24/A.

2. Dana 12. rujna 2022. stečajna upraviteljica Natalija Mladineo dostavila je ovom sudu diobni popis, koji je javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 14. rujna 2022., a 20. rujna 2022. dostavila je ispravak diobnog popisa, koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 27. rujna 2022. sukladno članku 95. stavak 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), po kojem će se jedini vjerovnik II. višeg isplatnog reda namiriti za iznos od 310.869,30 kn, odnosno za 49% od njegove utvrđene tražbine.

3. Podneskom od 20. rujna 2022. (stranice 292-293 spisa) stečajna upraviteljica Natalija Mladineo predložila je da joj sud odredi nagradu za obavljene rad i odobri naknadu stvarnih troškova koje je imala u ovom stečajnom postupku.

4. U tom podnesku, stečajna upraviteljica navodi:  
"Stečajna upraviteljica podneskom od 17. rujna 2018. izvijestila je naslovni sud o postojanju založnih prava-hipoteke drugog reda u korist Stečajne mase iza Tabbia doo na imovini stečajnog dužnika Oppidum d.o.o., upisanoj u ZU5310 k.o. Okrug. Podneskom od 24. travnja 2019. stečajna upraviteljica izvijestila je sud o postojanju novčanih sredstava na računu u Sberbank d.d. koja sredstva pripadaju Stečajnoj masi iza Tabbia d.o.o.

U svrhu daljnjeg postupka radi naknadne diobe, stečajna upraviteljica prikupila je podatke o imovini dužnika Oppidum d.o.o. u stečaju na kojoj su bila upisana založna prava u korist Stečajne mase. U kontaktu sa stečajnom upraviteljicom Oppidum d.o.o., dogovarana je procjena imovine dužnika Oppidum d.o.o., a ostvareni su i kontakti sa odvjetnikom koji je zastupao vlasnike nekretnina na kojima je Stečajna masa iza Tabbia d.o.o. imala upisanu hipoteku drugog reda.

Započeti su pregovori sa vlasnicima nekretnina-stanova oko visine iznosa koju bi isti isplatili stečajnom dužniku u svrhu brisanja hipoteke.

Preuzet je postupak ovrhe pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Trogiru pod posl.br.Ovr-4055/2015 (novi poslovni broj Ovr-952/2020) koji su pokrenuli ovrhovoditelji Tabbia d.o.o., Škarpa d.o.o. i Omen savjetovanje d.o.o.

Aktivno se sudjelovalo u pregovorima sa razlučnim vjerovnikom Omen savjetovanje d.o.o. koji je odustao od razlučnog namirenja na nekretninama-stanovima označenim kao E-1, E-2, E-4, E-5, E-7 i E-8 te se u stečajnom postupku Oppidum d.o.o. namirio iz vrijednosti ostvarene prodajom stanova označenim kao E-3 i E-6.

Stečajna upraviteljica o svim prijedlozima dokumentirano je izvještavala Skupštinu vjerovnika i postupala po odlukama Skupštine.

Za ostale nekretnine E-1, E-2, E-4, E-5, E-7 i E-8 nastavljen je postupak ovrhe kako bi se zaštitili interesi Stečajne mase ali se istovremeno pregovaralo sa vlasnicima nekretnina oko postizanja moguće nagodbe.

Nakon to su od strane vlasnika predmetnih stanova pokrenute tužbe radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, aktivno se sudjelovalo u pripremi za predstojeća ročišta uz nastavak pregovora o mogućoj nagodbi.

U takvim okolnostima vlasnici stanova Ivan Hrgović, Goran Semrem, Samir Prohić i Mohamed Safiel Tafi pristupili su potpisivanju izvansudske nagodbe i isplatili stečajnog dužnika svaki po 93.000,00 kn tj. ukupno 372.000,00 kn.

Nakon potpisivanja nagodbe povučen je prijedlog za ovrhu pod posl.br.952/2020 i vlasnicima stanova izdana su brisovna očitovanja.

Tijekom postupka stečajna upraviteljica je za sve navedene pravne radnje tražila suglasnost Skupštine vjerovnika.

O svim aktivnostima u postupku stečajna upraviteljica je redovno sastavljala Izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase koja su objavljena na www stranici e-oglasna.

U ovom su stečajnom postupku od navedenih radnji ostvareni slijedeći prilivi u stečajnu masu:

TABELA I Ostvareni prilivi u razdoblju od 22. svibnja 2019. do 19. rujna 2022.

Red.br.	OPIS	PRILIV
1.	Novčana sredstva na računu Sberbank d.d.	71.946,90
2.	Pripis kamate	15,19
3.	Unovčenje razlučnog prava na imovini-Stanovima označenim kao E-4, E-5, E-7 i E-8	372.000,00
	UKUPNO	443.962,09

Ukupna vrijednost stečajne mase ostvarena tijekom postupka iznosi 443.962,09 kn.

Primjenom kriterija iz čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/2015) stečajnoj upraviteljici pripadala bi bruto nagrada u iznosu od 54.396,00 kn, a što sa obračunom obveze zdravstvenog osiguranja čini ukupan trošak isplate u iznosu od 58.475,70 kn.

Uzimajući u obzir obujam poslova u ovom stečajnom postupku, uvodno navedenih i opisanih u podnesku kao i primjene čl. 7. Uredbe, predlaže se naslovnom sudu odrediti nagradu za rad stečajnoj upraviteljici u ovom stečajnom postupku u bruto iznosu od 54.396,00 kn, a što sa obračunom doprinosa za zdravstveno osiguranje čini ukupan trošak isplate od 58.475,70 kn.

Osim navedene nagrade, stečajnoj upraviteljici pripada i naknada stvarnih troškova. U ovom postupku ostvaren je trošak korištenja mobitela u razdoblju od lipnja 2019. do zaključno kolovoza 2022. i to u iznosu od 10,00 kn mjesečno kao paušalni trošak što rezultira sa neto iznosom od 380,00 kn tj. u bruto iznosu od 584,34 kn, a što čini ukupan trošak isplate od 589,47 kn.“

5. Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

6. Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Odredbom članka 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

8. Odredbom članka 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

9. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 5. u vezi s odredbom članka 7. Uredbe, nagrada za obavljeni rad stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo s osnove unovčenja cjelokupne imovine u ukupnom iznosu od 443.962,09 kn iznosila bi ukupno 54.396,00 kn (40.000,00 kn za unovčenje do 300.000,00 kn + 14.396,00 na ostatak unovčenja od 143.962,09 kn).

10. Temeljem naprijed citirane odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe, prilikom određivanja nagrade stečajnom upravitelju valja uzeti u obzir i obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

11. Aktivnosti koje je stečajna upraviteljica Natalija Mladineo poduzela u ovom stečajnom postupku detaljno su opisane u podnesku od 20. rujna 2022.

12. Ocjenjujući ovaj postupak srednjim stupnjem složenosti, ovaj sud smatra primjerenim za izvršeni rad stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo odrediti nagradu u iznosu od 54.396,00 kn bruto, a sve temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe, uvećanom za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 4.079,70 kn temeljem odredbi članaka 111. i 113. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) te članka 70. Pravilnika o doprinosima („Narodne novine“ broj: 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19), radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

13. U odnosu na zahtjev za naknadom stvarnih troškova, u podnesku od 20. rujna 2022. stečajna upraviteljica navodi: „U ovom postupku ostvaren je trošak korištenja mobitela u razdoblju od lipnja 2019. do zaključno kolovoza 2022. i to u iznosu od 10,00 kn mjesečno kao paušalni trošak što rezultira sa neto iznosom od 380,00 kn tj. u bruto iznosu od 584,34 kn, a što čini ukupan trošak isplate od 589,47 kn.“

14. Zahtjev stečajne upraviteljice utemeljen je na pisanom i obrazloženom, ali ne i dokumentiranom izvješću. Međutim, prema ocjeni ovoga suda, u konkretnom slučaju inzistiranje na dokumentiranju zatraženih troškova ne bi bilo racionalno opravdano. Naime, notorno je da stečajni upravitelji svoju dužnost vrše u više stečajnih postupaka te da je stoga iznose određenih kategorija stvarnog troška (npr. telefon, fax, gorivo za locco vožnju i sl.) gotovo i nemoguće precizno utvrditi ili je to utvrđenje povezano s nerazmjernim teškoćama. Stoga je ovaj sud mišljenja da odluka o tako zatraženim troškovima treba biti bazirana prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe članka 223. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 9/14 i 70/19, dalje ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, svakako uzimajući u obzir broj, vrstu i složenost radnji koje je stečajna upraviteljica u konkretnom stečajnom postupku poduzela.

15. Upravo u tom smislu, ovaj sud nalazi osnovanim zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu paušalnog iznosa troškova na ime korištenja mobitela u iznosu od ukupno 380,00 kn neto (odnosno, 10,00 kn mjesečno). Naime, ovaj iznos ukazuje se primjerenim posebno uzimajući u obzir duljinu trajanja ovog stečajnog postupka i radnje koje je stečajna upraviteljica tijekom postupka poduzimala (a o

kojima je redovito izvještavala sud i vjerovnike kroz izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase). Odobreni iznos valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. b).

16. Odobreni iznos naknade stvarnog troška stečajna upraviteljica isplatit će nakon pravomoćnosti ovog rješenja, a iznos nagrade za obavljeni rad nakon pravomoćnosti ovog rješenja i pravomoćnosti rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka iz sredstava stečajne mase uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa, slijedom čega je, temeljem odredbe članka 154. i 155. SZ-a u vezi sa člankom 2. stavkom 1. Uredbe, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

17. Preračunavanje iznosa izraženih u kunama u iznose izražene u eurima izvršeno je u skladu s odredbama članka 43. i 48. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 57/22 i 88/22).

U Splitu 4. studenog 2022.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Natalija Mladineo
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb314-527ad**

Kontrolni broj: **0715b-35448-95878**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.